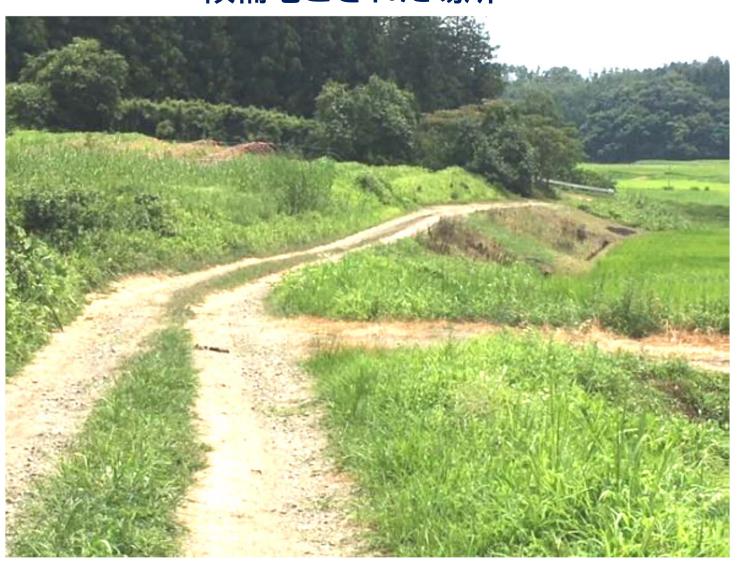
環境省の 「放射性汚染土壌再生利用」実証事業 に待った

ふるさとを汚染土で汚すな! 広がった市民の声と運動でストップに

みんなでつくる二本松・市政の会 _{事務局次長} 鈴木久之

候補地とされた場所



計画が明らかになるまでの経緯

○2016年11月		環境省が二本松市における 実証事業実施の可能性を聴取
○2017年 2月		地元行政区から実証事業について「了承」 →二本松市と環境省で事業内容の検討
0	10月 6日	地元行政区説明会において実証事業について了承 候補地となる原セ才木地区で説明会 (21世帯中9戸からの参加)
0	12月 5日	環境省が市議会議員協議会で実証事業経過を説明
0	12月 5日 12月12日	二本松市議会議員協議会において事業概要を説明 斎藤市議(共) 再生実証事業の関し市議会一般質問
Ö	12月27日	「原セ地区のみなさんへ原セ才木地区での『除去土
		壌の再生利用事業』について」とする環境省環境再 生・資源循環局名の文書回覧板(全39班、計341世)

広がる市民の不安 1

2018年 1月11日 ミニ・コム「Q」で斎藤議員の質問を報道(石川氏)

1月27日 原セ中央会館で斎藤議員の市政報告会

2月20日 二本松復興共同センター

環境省福島県事務所に「二本松市で実施予定の『除去

土壌再生利用実施事業』にかかる申し入れ」書提出

事業白紙と質問疑問の回答を求める

申し入れ後県庁にて県当局への要請

県庁記者クラブにて記者会見

2月21日 NKH福島放送局

朝のニュースで申し入れ・記者会見について報道

※後日河北新報、しんぶん赤旗などが報道



広がる市民の不安 2

2018年3月1~

3月市議会で複数議員が実証事業について一般質問

3月9日

二本松復興共同センター

三保市長に「環境省に事業 撤回を求めること」を要請

市長と懇談実施



学習会開催と署名運動

2018年3月18日 みんなの会・共同センター共催で 「汚染土壌再利用」問題学習・講演会開催 (80名を超える参加者)

- ○政野淳子氏を講師に招き学習と意見交換
- ○白紙撤回を求め署名展開を提起

翌日 NHK福島放送局が報道

撤回を求める取り組みの展開



2018年3月30日 環境省 実証事 業3億5208万円で業者と契約

○2018年4月16日みんなの会「ふるさとを汚すな!STOP!汚染土再利用」幟旗設置

「白紙撤回を求めます」みんなの会ニュースNo.5発行 およそ20,000枚作成をみんなの会参加団体及び市内全域各戸に配布

ふるさとを汚すな! ることになれば、 がり、不安。」 れたらどうなるの。 「風評」は、 「市の観光や農産物への新たな風評につな 「豪雨等災害は、

こうした声は、

当然です。

原発事故で被害を受け、一量の被害を被

「踏んだり蹴ったり」で

実書につながります。

環境省が市議会で実施前提の事業説明を行ったこと

前市長の任期末ぎりぎりの昨年12月

市議会や市民には経過の

計画を「承認した」ことになりませ

説明がされず、

当該地区の一部を除さ、

まったく不透明です。

れます。

ところが、環境省は、

中間貯蔵施設への搬入量を減

中間貯蔵施設に搬出することが求めら

にされている汚染土壌などは、

早期に

民に約束していました。

ですから、現在、

仮置き場に野積み

県外で最終処分する。」と、県民・市

施設に運び、30年後には国の責任で

国は、「すべての汚染物を中間貯蔵

らすため、多額の費用をかけて、県内外で仮設焼却施

設での滅容化やリサイクル実証事業を進めています。

本采、

100ペクレル

回を求めま :指致



なければなりません。 として敷地内で厳重に管理され く規則では、 ke以上のものは「放射性廃棄物」

原セで? 保証は、 進める再利用実証事業そのもの 下とする数値の根拠と安全性の というもので、 ルの汚染土を公共事業に使う 勝手に約束や法をねじ曲げて 環境省方針は、この80倍し 見直しすべきです。 明確でありません。

説明も なく、 「合意」も 不透明な経 な

とで、「理解を得た」ということにもなりません。 新たな「風評」 自治・住民自治からも容認できません。 こうした「強行」姿勢と計画の押しつけは、 また、該当地区にだけ一枚のチラシを配付したこ 実証事業の安全性に疑問。

崩れ流 を求める

どこでも起こる。

本松市民共同センターは、 壌再生利用実証事業の白紙撤回を求める署名」 下記連絡先までお届けください。

No.5

みんなでつくる二本松・市政の会

「略称みんなの会」2018年4月16日発行 本松市電台2-245-2 (数組安達支部事務所気付) T964-0911 Tel0243-22-0217FAX22-2015 佐藤俊一 遠藤絹子 佐藤佐市

されている

原セオ木地区で、棚田の横の幅 3 x-Mほどの未舗装市道を、 長さ その後、汚染されていない土を アルトで舗装するというのがおお

よその計画です (膜面に図)

全国に広める実験台

直

県民との約束

小を破る

行うべきではない

昨年12月5日、

突然、

(原セ才木地区) で実証事業を行おうとしています。

県内の

除染で出た汚染土壌

を公共工事の建設資材として再生利用するため、

一本松

いいい

る本界のイメージ回復に一層努力すべきなのに、農家や市民の努力に水をさすような実証事業は

二本松市議会に計画を示してきました。

市民からは、「国は、

低迷す

計画の難回を求める声が、

広がってい

います。

道路を最終処分場に

放射性汚染物の処理

対象にならなかった地域です。 一本松市は、 原発事故後、 避難指示の

全国に広める実験台にされてはたまりま 生利用を初めて実施した二本松」とされ でも持ち出す第一歩となりかねません。 の生活室間で汚染土の再生利用が可能 「原発事故避難地域以外で汚染土壌の再 一本松で実験するということは「普通 として、 汚染物を無内・ 無外どこに

原子炉等規制法に基づ 8千ベクレル以



実証事業予定の 才木地区の市道

市民の声が説明会を開催させる

4月18日 4月26日 環境省 原セ行政区説明会 夜7時 岳下住民センターにて 環境省が原セ・永田区長会の要請で 事業説明会開催 一般市民の参加も可とさせる 参加者 およそに区から40名、一般市民40名 夜10時をもっても詳しい経過説明なし

(環境省担当職員 疑問を持ち帰り検討したい)

26日は、福島農民連「福島切捨を許さない4.26政府・東 電交渉(参議院会館)再生利用事業の撤回求める みんなの会も加わり2月申し入れに対する文書回答 を求める

市民の声が説明会を開催させる



市民の運動が動かす 1

2018年4月28日 福島民友新聞

環境省取材のもと「住民への丁寧な説明が必要とみて、 実証開始時期を遅らせることも含めて対応を検討していく こととした」と報道

2018年5月 9日 福島復興共同センター等主催「被災者切り捨て 許すな!国の責任で復興を5.9国会行動」にて、汚染土 壌実証事業白紙撤回を要求・交渉

環境省担当者

「いろいろ説明会でご指摘をいただいておりますので、 このままでいいのかどうかということで、一度立ち止 まって省内で検討している。」

「現在検討している状況ですので、どこかの場面で報 告できたらと考えている。」と発言

市民の運動が動かす 2

- 2018年5月22日 みんなの会・共同センター 二本松三保市長に「環境省の全市民対象の説明会開催」要請し懇談
- 2018年6月11日 国際環境NGO FoEJapan主催 汚染土壌再生利方針撤回を求める署名提出時の環境交渉 みんなの会事務局2名も参加

(環境省担当者 ここでも「いろいろ説明会等でご指摘をいただいておりますので、このままでいいのかどうかということで、一度立ち止まって省内で検討している。」とあらためて発言も撤回については表明せず

※2018年6月二本松市議会議員選挙 汚染土再生利用事業問題 日本共産党候補者以外の言及なし

計画を実質断念させる

- 2018年6月25日・・・市議会選挙後 環境省、二本松市役所に訪れ 二本松市長に請負契約解除方向を伝達
- 「複数回の説明会において、風評被害への懸念など多数のご意見をいただいたことを踏まえ、現時点で事業着手ができておらず、農閑期の道路施行等、計画通り工程を進めるのが困難となったため、請負業者との契約解除に向け調整することとしたい。また、地元の理解が得られるように、事業計画を再検討することとした。」と伝える(実質撤回)

三保市長、この席で環境省に対し、「重ねて慎重な判断を求めるとと もに、併せて中間貯蔵施設への早期輸送を」要請

計画を実質断念させる





2018年6月26日

二本松市議会議員協議会で前日の環境省の方針を報告 環境省、26日付けで「原セ才木地区での『除去土壌の再生利用実証事 業』の進め方について(お知らせ)」を原セ地区全戸に配布 マスコミ各社が実質中止を報道

原セ才木地区で計画されていた環境省の

市民の声でストップに

います。 方針に対し、全国各地で見直しを求める声が広まって方針に対し、全国各地で見直しを求める声が広まって 現場省 根拠や安全性確保は、明確でありません。この環境省 利用する方針も明らかにしています。 8千ペクレル以下の汚染物を再生利用できるとした

すべて中間貯蔵施設に輸送を 約束どおり 放射性汚染物は

環境省の事業「再検討」の報を受け

寄せられた市民からの声

国の責任で県外で最終処分する。 ・中間貯蔵施設に輸送してほし 「仮置き場に積まれたままの汚染物は、 「すべての汚染物を中間貯蔵施設に運び、 県民と市民への国の約束です。 早急に、 30年後には すべ

って本当に良かったです。

ッとしています.

ることを自信をもって発言できました。

うべき。」

これは、この間の市民の声です。

「滅量・滅容化は、

必要あれば中間貯蔵施設などで行

不透明な経過に 市民の批判が広がる

事前に経過が示されず進められてきました。 たのか。他の市町村にも打診をしたのか。 前市長の任期末の昨年12月5日、環境省が市議会議 実証事業計画は、なぜ二本松市原セ地区が選定され 市議会にも

員協議会で事業計画の説明を行いました。市民はここ

た。二本松市民全体を対象とした説明はもちろんなく原セ地域全体にだけ事業実施を回覧板で知らせまし戸の参加で説明会を行い、地区の「了承」を得たとし、 計画をすすめてきました。 環境省は、昨年10月、原セ才木地区で初めて知ったのです。 環境省の進め方や市の「不透明な受け入れ経過」 (2世帯) で9

ません。また、市当局は、原発事故由来の放射性物質 で被害を受けた市民に寄り添うことが求められます。 環境省の対応と姿勢は、強く反省されなければなり 市民の不安や不信、 批判が広まりました。

全国各地で見直し求める声 51万染土再利用

への搬入量を減らすた

環境省は、最終処分地

○NHKニュースで初めて知りました。取りやめにな ○みんなの会に励まされ、説明会では自分の思ってい ○飼料米問題を心配していたが、取りやめになってホ

利用する方針です。最近では、汚染土を農地造成に再

汚染土を公共事業で再生 め、焼却して減容したり、

> 活をと安全を守るため、 出されました。 をつなげていきます。 き続き事業が撤回されるま 動の広がりです。 「みんなの会」は、市民生 い、こうした市民の声と運計画をストップさせたの 環境省や市に市民の声

汚染土壌再生利用」方針に



動かした市民の声 広がった市民運動

努力すべきで、農家や市民の努力に水をさすこと、国は、低迷する本県のイメージ回復にため一層 行うべきではありません

は

環境省に行い、計画の撤回を求めました。また、民共同センターと連携し、2月20日に申し入れをは、東日本大震災・原発事故救援・復興二本松市 約5千筆に達し、環境省に提出しました。 を開いてきました。 3月に、市民のみなさんと問題を共有する講演会 市民の反対の声の広がりをうけ、「みんなの会」 4月から進めてきた事業撤回を求める署名は、

事業への懸念、見直しを求める意見が、たくさん 市民の声に押され開かれた数度の説明会では、

また、環境省は、原セ全世帯にこの事業方針の「お知らせ」を配付しました。貯蔵施設への早期輸送を要請した」ことも、議員協議会で明らかにしました。三保市長は、環境省に対し、「重ねて慎重な判断を求めるとともに、併せて中間

通り工程を進めるのが困難となったため、請負業者との契約解除に向け調整すことを踏まえ、現時点で事業着手ができておらず、農閑期の道路施行等、計画複数回の説明会において、風評被害への懸念など多数のご意見をいただいた 二本松市原セオ木地区で計画してい

ることとしたい

また、地元の理解が得られるように、事業計画を再検討することとした。

環境省

請負業者と

「契約解除」

を表明

環境省は、

6月25

二本松市役所を訪

~6月26日

市議会議員協議会で市長から報告される~

翌日36日、市議会議員協議会に報告された環境省方針は、次のとおりです。「放射性汚染土壌再生利用実証事業」の方針を、三保市長に伝えました。

みんなでつくる二本松:市政の会 「略称みんなの会」2018年7月22日発行 二本松市亀谷2-245-2 (象組安建支部事務所気付) 〒964-0911 700243-22-0217 FAX22-2015 佐藤俊一 遠藤組子 佐藤佐市

018年7月22日(付) みんなの会 ニュースNo.6 「市民の声でストップに」を発行 市内全戸へ配布

動かした市民の声、広がった市民運動

市民の反対の声の広がりをうけ、「みんなの会」は、東日本 大震災・原発事故救援・復興二本松市民共同センターと連携し、 環境省への申し入れ・要請行動を行い、計画の撤回を求めてき ました。

2018年3月に開催された市民のみなさんと問題を共有する講演会は、多くのみなさんと力を合わせ、声をあげることが大事であることを共有しました。その後、4月から進めらた事業撤回を求める署名は、最終的には8000筆を環境省に提出しました。市民の声に押され開かれた数度の環境省の説明会では、事業への懸念、見直しを求める意見が、たくさん出されました。計画をストップさせたのは、こうした市民の声と運動の広がりです。